

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ (КИЇВ)
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА (КИЇВ)
УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ МИХАЙЛА ДРАГОМАНОВА (КИЇВ)
ДРОГОБИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА (ДРОГОБИЧ)
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ КЕРІВНИХ КАДРІВ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ (КИЇВ)
ПВНЗ КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРИ (КИЇВ)
МАРІУПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ (МАРІУПОЛЬ)
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ (РІВНЕ)
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ (ХЕРСОН)
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА (ЧЕРНІВЦІ)
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА (ІВАНО-ФРАНКІВСЬК)



МАТЕРІАЛИ

II Всеукраїнської науково-практичної конференції

«ТРАНСФОРМАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ СОЦІАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ В УКРАЇНІ»

23–24 березня 2023 року

Київ 2023

УДК 316.7:008(477)(082)

T654

Редакційна колегія: **Виткалов Володимир Григорович**, кандидат педагогічних наук, професор; **Головей Вікторія Юрїївна**, доктор філософських наук, професор; **Карась Ганна Василівна**, доктор мистецтвознавства, професор; **Лимаренко Лідія Іванівна**, доктор педагогічних наук, професор; **Оборська Світлана Валентинівна**, кандидат мистецтвознавства, професор; **Павлова Олена Юрїївна**, доктор філософських наук, професор; **Петрова Ірина Владиславівна**, доктор культурології, професор; **Сабадаш Юлія Сергїївна**, доктор культурології, професор; **Чикарькова Марія Юрїївна**, доктор філософських наук, професор.

Відповідальний секретар: **Пархоменко Ірина Ігорівна**, кандидат філософських наук, старший викладач

Рекомендовано до друку

*Вченою радою Київського національного університету культури і мистецтв
(протокол № 11 від «27» березня 2023 р.)*

*Матеріали II Всеукраїнської науково-практичної конференції
«Трансформаційні процеси соціальної культури в Україні»*

*(зареєстровано Міністерством освіти і науки України відповідно до листа
Інституту модернізації змісту освіти № 21/08-53 від 19.01.2023)*

Трансформаційні процеси соціальної культури в Україні : матеріали II Всеукр. наук.-практ. конф., 23-24 берез. 2023 р., м. Київ / М-во освіти і науки України, Київ. нац. ун-т культури і мистецтв, Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка [та ін.] ; редкол.: В. В. Виткалов, В. Ю. Головей, Г. В. Карась [та ін.]. Київ : КНУКіМ, 2023. 292 с.

Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за достовірність поданого тексту, за правильне цитування джерел і посилання на них, а також за інші відомості, розміщені в тезах.

Роботи авторів, які не мають наукового ступеня (вченого звання), узгоджено та затверджено науковими керівниками.

Тези репрезентують погляди авторів тексту, які можуть не збігатися із позицією упорядників і редакторів.

ISBN - 978-966-602-376-9

© Київський національний університет культури і мистецтв, 2023

ЗМІСТ

Бабій Надія Петрівна РЕПРЕЗЕНТАЦІЯ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКОГО АКТУАЛЬНОГО МИСТЕЦТВА ЧЕРЕЗ КНИГОВИРОБНИЦТВО.....	10
Баранцев Олексій Павлович АНАЛІЗ ІСТОРІОГРАФІЇ ДОСЛІДЖЕНЬ ОБРАЗУ ГЕТЬМАНА ІВАНА МАЗЕПИ.....	15
Бєлкін Леонід Михайлович ВІДМЕЖУВАННЯ ВІД РОСІЙСЬКОЇ КУЛЬТУРИ ЯК ВІДМЕЖУВАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ ВІД РОСІЙСЬКОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ В КОНТЕКСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ.....	19
Білогорська Віра Вадимівна ЦИФРОВІ ПРАКТИКИ МУЗЕЇВ В СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНОМУ ДИСКУРСІ США.....	24
Бобокал Олена, Кучак Олена АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ У СФЕРІ КУЛЬТУРИ ТА КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ.....	29
Варіс Ірина Олександрівна, Кравчук Оксана Іванівна КАТЕГОРІЗАЦІЯ ПОДІЙ ІВЕНТ-МЕНЕДЖМЕНТУ.....	32
Виткалов Сергій Володимирович, Кушнірук Уляна СПЕЦИФІКА ОРГАНІЗАЦІЇ ФАХОВОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ КРИЗ ТА ВІЙНИ.....	37
Власенко Світлана Іванівна КУЛЬТУРНО-ПРОСВІТНИЦЬКІ ПРОЄКТИ МІНІСТЕРСТВА КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ ПІСЛЯ 24 ЛЮТОГО 2022 РОКУ В РАМКАХ РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПАМ'ЯТІ.....	40
Ворожейкін Євген Петрович ЗВУКОВИЙ ЛАНДШАФТ ЯК ОБ'ЄКТ КУЛЬТУРОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ.....	45

<i>Гайдукевич Катерина Анатоліївна</i> ЕМОЦІЙНИЙ ІНТЕЛЕКТ У КОНТЕКСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ІВЕНТ-МЕНЕДЖЕРА.....	49
<i>Герчанівська Поліна Евальдівна</i> КРЕАТИВНІ ІНДУСТРІЇ ЯК РЕСУРС СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ: УКРАЇНСЬКИЙ КОНТЕКСТ.....	54
<i>Головей Вікторія Юріївна</i> ВІРТУАЛІЗАЦІЯ МУЗЕЙНО-ГАЛЕРЕЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: УКРАЇНСЬКИЙ КОНТЕКСТ.....	57
<i>Головкова Маріанна Михайлівна</i> ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНО-ПАТРІОТИЧНОГО СВІТОГЛЯДУ КВІТКИ ЦІСИК.....	62
<i>Гололобов Сергій Миколайович</i> ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА У СФЕРІ КУЛЬТУРИ ЯК СТРАТЕГІЧНИЙ РЕСУРС ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ ОНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ.....	67
<i>Гончарова Олена Миколаївна</i> КУЛЬТУРНО-МИСТЕЦЬКІ ПРАКТИКИ ЛАВІНІЇ ФОНТАНИ В СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНОМУ ДИСКУРСІ БОЛОНЬЇ.....	71
<i>Громлюк Дмитро Костянтинівич</i> МУЗЕЙНІ ПРАКТИКИ В СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНОМУ ДИСКУРСІ ФЕДЕРАТИВНОЇ РЕСПУБЛІКИ НІМЕЧЧИНИ.....	79
<i>Губернатор Олена Ігорівна</i> СПЕЦИФІКА ФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ ІМЕРСИВНИХ КУЛЬТУРНИХ ПРАКТИК У СУЧАСНОМУ УКРАЇНСЬКОМУ СОЦІОКУЛЬТУРНОМУ ПРОСТОРІ.....	84
<i>Гуменюк Тетяна Костянтинівна</i> СУЧАСНІ МИСТЕЦЬКІ ПРАКТИКИ «SUB SPECIE» ТРАВМУЮЧОГО ДОСВІДУ: УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ.....	88
<i>Гурова Інна Володимирівна</i> ПОПУЛЯРНА КУЛЬТУРА ЯК НОВЕ СМИСЛОТВОРЕННЯ.....	92

<i>Данилевич Наталія Станіславівна, Рудакова Світлана Григорівна, Щетініна Людмила Валеріївна</i> ГЕЙМИФІКАЦІЯ ЯК ТРЕНД НАВЧАННЯ ПЕРСОНАЛУ В КРЕАТИВНІЙ ІНДУСТРІЇ.....	96
<i>Даниленко Олена Авксентіївна</i> СОЦІОЛОГІЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ В ДІАГНОСТИЦІ СОЦІАЛЬНОГО КЛІМАТУ ТА КУЛЬТУРИ В КОЛЕКТИВІ ОРГАНІЗАЦІЇ.....	99
<i>Доброєр Наталія Вікторівна</i> ВІЙНА ЯК ФОРМА ТРАНСФОРМАЦІЇ СОЦІАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА.....	102
<i>Дутчак Олена Іванівна, Заткальницька В.В.</i> ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПРОГНОЗУВАННЯ РОЗВИТКУ КУЛЬТУРНО-ДОЗВІЛЛЄВОЇ СФЕРИ.....	105
<i>Дутчак Олена Іванівна, Парадуха К.С.</i> УЧАСТЬ УКРАЇНИ В МІЖНАРОДНІЙ ПАМ'ЯТКО-ОХОРОННІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.....	107
<i>Забора Володимир Анатолійович</i> ЕВОЛЮЦІЯ ОДЯГУ УКРАЇНЦІВ У ПЕРІОД ВОЄННОГО ЧАСУ.....	110
<i>Зайка Вікторія Сергіївна</i> ПОПУЛЯРИЗАЦІЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ В СОЦІАЛЬНОМУ ІНТЕРНЕТ-ПРОСТОРІ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ.....	114
<i>Закіров Марат Борисович</i> ПОДІЄВА КОМУНІКАЦІЯ В ІНФОРМАЦІЙНОМУ ПРОСТОРІ: ВИКЛИКИ ТА МОЖЛИВОСТІ.....	118
<i>Закірова Світлана Геннадіївна</i> УСПІШНІ ПРАКТИКИ ГРОМАДСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ ПЕРЕСЕЛЕНЦІВ У СОЦІАЛЬНО-КУЛЬТУРНОМУ ПРОСТОРІ УКРАЇНИ.....	122
<i>Карась Ганна Василівна</i> КУЛЬТУРНО-МИСТЕЦЬКІ ПРАКТИКИ В УМОВАХ СУЧАСНОЇ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ.....	127

<i>Карніцький Миколай Миколайович</i> КУЛЬТУРА ЯК ТРАНСЛЯЦІЯ НОВИХ ЦІННОСТЕЙ	131
<i>Копієвська Ольга Рафаїлівна</i> МОДА НА УКРАЇНСЬКЕ: МЕХАНІЗМИ СТРАТЕГІЧНОГО ВПЛИВУ В КУЛЬТУРІ	136
<i>Костянецький Максим Станіславович</i> СОЦІАЛЬНА ЗНАЧУЩІСТЬ КУЛЬТУРНИХ ЗАХОДІВ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	140
<i>Костюченко Олена Вікторівна</i> СКЛАДОВІ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ГОТОВНОСТІ ІВЕНТ-МЕНЕДЖЕРА ДО УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ	142
<i>Кравчук Олександр Олександрович</i> ХОРОВА ШКОЛА КРЕЧКА ЯК УНІКАЛЬНЕ ЯВИЩЕ МУЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ	147
<i>Кузьменко Тарас Григорович, Макарова Вікторія Максимівна</i> ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ТА СПЕЦИФІКА СТАЛИХ ІВЕНТІВ	150
<i>Ластовецька-Соланська Зоряна Миколаївна</i> ВПЛИВ КУЛЬТУРНО-КРЕАТИВНИХ ІНДУСТРІЙ НА ТРАНСФОРМАЦІЮ МУЗИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ	156
<i>Ллойд-Мауер Олеся Володимирівна</i> ТЕОРЕТИЧНЕ ПІДГРУНТЯ ДОСЛІДЖЕННЯ МИСТЕЦЬКОГО АКТИВІЗМУ В КОНТЕКСТІ СУЧАСНОЇ КУЛЬТУРИ	158
<i>Ломака Ігор Олегович</i> СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЯК СКЛАДОВА ПОДІЄВОЇ КУЛЬТУРИ В ЧАСИ ПОВНОМАСШТАБНОЇ РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ ПРОТИ УКРАЇНИ	162
<i>Майструк Наталія Олегівна</i> ТРАНСФОРМАЦІЯ ІНТЕРНЕТ-КУЛЬТУРИ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ	166
<i>Малинка Юлія Григорівна</i> ТОЛЕРАНТНІСТЬ ЯК ЦІННІСНА ОСНОВА КУЛЬТУРНОГО РОЗВИТКУ ЛЮДСТВА	168

Матвієнко Андрій Миколайович ДІЯЛЬНІСТЬ «МАТВИЄНКО DANCE ART» У СФЕРІ КРЕАТИВНИХ ІНДУСТРІЙ ШВЕЙЦАРІЇ.....	171
Міщенко Марина Олексіївна НЕДОСКОНАЛІСТЬ ТЕРМІНОЛОГІЇ В СИСТЕМІ ПРОБЛЕМ СУЧАСНОЇ КУЛЬТУРНО-МИСТЕЦЬКОЇ СФЕРИ.....	174
Мищак Людмила Михайлівна АДАПТАЦІЯ СТУДЕНТІВ ПЕРШОГО КУРСУ ДО ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	177
Мозговий Віктор Леонідович КУЛЬТУРНА РЕЗЕРВАЦІЯ: ПАРАДОКС ХХІ СТОЛІТТЯ.....	181
Пархоменко Ірина Ігорівна HR-ІВЕНТИ У ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ІВЕНТ-МЕНЕДЖЕРА.....	184
Пашкевич Марина Юхимівна ПРОПАГАНДИСТСЬКИЙ КОНТЕНТ СУЧАСНИХ РОСІЙСЬКИХ ІВЕНТІВ.....	187
Плецан Христина Василівна ПРІОРИТЕТ ІДЕЇ ГУМАНІСТИКИ В ЕВОЛЮЦІЇ КРЕАТИВНИХ ІНДУСТРІЙ.....	191
Петрова Ірина Владиславівна СМИСЛОВІ НАРАТИВИ УКРАЇНЦІВ В УМОВАХ ОКУПАЦІЇ (НА ПРИКЛАДІ СОЦІАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ПРОЄКТУ «ЖИВІ ІСТОРІЇ ВІЙНИ»).....	196
Поліщук Людмила Олександрівна МУЗЕЇ ПРОСТО НЕБА ЯК ІВЕНТ-ЛОКАЦІЇ.....	200
Постернак Ірина Михайлівна, Постернак Сергій Олексійович, Постернак Олексій Сергійович ВКЛЮЧЕННЯ ІСТОРИЧНОГО ЦЕНТРУ ОДЕСИ ДО СПИСКУ ЮНЕСКО – ВЕЛИКИЙ ВПЛИВ НА ПОДАЛЬШИЙ РОЗВИТОК МІСТА.....	204
Пронюк Марія Мирославівна ВІДТВОРЕННЯ ТРАДИЦІЙ УКРАЇНСЬКОГО ІКОНОПИСУ В ДІАСПОРІ НА ПРИКЛАДІ ІКОНОСТАСУ СОБОРУ СВЯТОЇ СОФІЇ У РИМІ.....	209

<i>Свирид Іванна Євгенівна</i> ФІЛОСОФІЯ ДОЗВІЛЛЯ І ДОЗВІЛЛЄВА ДІЯЛЬНІСТЬ У РОБОТІ МЕНЕДЖЕРА ГАЛУЗІ КУЛЬТУРИ.....	213
<i>Сендецький Андрій Владиславович</i> НЕІНСТИТУЦІЙНИЙ ТЕАТР ЯК ІНСТРУМЕНТ КУЛЬТУРНОЇ ДИПЛОМАТІЇ В УКРАЇНСЬКО-ПОЛЬСЬКОМУ ДІАЛОЗІ.....	217
<i>Соболевська Світлана Олександрівна</i> ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ЛЯЛЬКИ-МЕТАФОРИ В КУЛЬТУРНИХ ПРАКТИКАХ.....	222
<i>Скорина Аліна Валеріївна</i> ПОДІЄВА КУЛЬТУРА ЯК ІНСТРУМЕНТ PR-КОМУНІКАЦІЙ.....	224
<i>Сокол Діана Романівна</i> КАТЕГОРІЇ САКРАЛЬНОГО І ПРОФАННОГО ТА ЇХ СПІВВІДНОШЕННЯ В ТРАДИЦІЇ УКРАЇНСЬКОГО ВЕРТЕПУ.....	229
<i>Соланський Степан Степанович</i> ТРАНСФОРМАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ СУЧАСНОЇ СЛУХАЦЬКОЇ КУЛЬТУРИ В УКРАЇНІ.....	231
<i>Соломенко Ліна Іванівна</i> ТРАНСФОРМАЦІЇ МАСОВОЇ МОВЛЕННЄВОЇ КУЛЬТУРИ В КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ТА ПОСТМОДЕРНІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ.....	234
<i>Спіцина Злата Володимирівна</i> ЗНАЧЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ТА ЕКСПЕРТНОГО ВИСНОВКА ПРИ ПЕРЕМІЩЕННІ КУЛЬТУРНИХ ЦІННОСТЕЙ ЗА МЕЖІ УКРАЇНИ.....	238
<i>Сташук Ольга Олександрівна</i> МЕТОДИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ПРАКТИЧНОЇ РОБОТИ З ТЕМИ: «ПІДГОТОВКА ТА ПРОВЕДЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОЇ ПОДІЇ» У ПРОГРАМІ НАВЧАЛЬНОГО КУРСУ «СОЦІОКУЛЬТУРНА ДІЯЛЬНІСТЬ».....	242
<i>Супруненко Максим Валерійович</i> ДІЯЛЬНІСТЬ УКРАЇНСЬКИХ МУЗИЧНИХ ВИКОНАВЦІВ У ЧАСИ ВІЙНИ.....	247

Тарасенко Родіон Олегович ОСВІТНІ ТРЕНІНГИ: СВІТОВИЙ ТА УКРАЇНСЬКИЙ ДОСВІД.....	250
Ткачук Ніна Юхимівна ВІЗУАЛЬНИЙ ОБРАЗ УКРАЇНСЬКОГО ВОЇНА-ЗАХИСНИКА У ЖИВОПИСІ СЕРГІЯ ПОЗНЯКА.....	255
Трусова Анастасія Андріївна ВИШИВАНКА ЯК КОД НАЦІЇ.....	258
Усікова Людмила Сергіївна ФЕНОМЕН ІСИХАСТСЬКОЇ ЖИТТЄСТІЙКОСТІ ЯК ДУХОВНИЙ РЕСУРС.....	261
Федонюк Світлана Дмитрівна МЕДІАРЕПРЕЗЕНТАЦІЯ МИТЦЯ: СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ ТА РЕГІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТИ.....	265
Цап'як Микола Йосипович ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ ДОСЛІДЖЕННЯ КУЛЬТУРНОГО ПОГРАНИЧЧЯ.....	268
Ціватий Вячеслав Григорович КУЛЬТУРНІ ТА КРЕАТИВНІ ІНДУСТРІЇ ЯК ФЕНОМЕН СОЦІАЛЬНО- КУЛЬТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА КУЛЬТУРНО-МИСТЕЦЬКИХ ПРАКТИК В УМОВАХ МОНДІАЛІЗАЦІЇ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА: МІЖНАРОДНО-ДИПЛОМАТИЧНИЙ ТА ІНСТИТУЦІОНАЛЬНИЙ ДИСКУРСИ.....	272
Чепєлева Анна Володимирівна ВИКОРИСТАННЯ ХУДОЖНІХ ЗАСОБІВ КІНЕМАТОГРАФУ В КОМП'ЮТЕРНИХ ІГРАХ.....	277
Чікарькова Марія Юріївна КОМП'ЮТЕРНІ ІГРИ ЯК КУЛЬТУРНИЙ ФЕНОМЕН.....	281
Шершова Тетяна Вікторівна МЕДІАТИЗАЦІЯ ПОЛІТИКИ ТА ПОЛІТИЗОВАНЕ МИСТЕЦТВО.....	284
Шибєр Оксана Олександрівна ІВЕНТ-ІНДУСТРІЯ ЯК СКЛАДОВА КУЛЬТУРНОГО ФРОНТУ В РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКІЙ ВІЙНІ.....	287

4. «Метелик» в Українському Народному домі Нью-Йорку. *Свобода*. 11 березня 1964 року. Ч. 47. С. 4. URL: <http://www.svoboda-news.com/archiv/pdf/1964/Svoboda-1964-047.pdf#search=%22%D0%A6%D1%96%D1%81%D0%B8%D0%BA%22> (дата звернення 25.02.2023 року).

5. Мистецький вечір молодих талантів в Нью Йорку. *Свобода*. 1 грудня 1965 року. Ч. 222. С. 1. URL: <http://www.svoboda-news.com/archiv/pdf/1965/Svoboda-1965-222.pdf#search=%22%D0%A6%D1%96%D1%81%D0%B8%D0%BA%22> (дата звернення 25.02.2023 року).

6. Балет «Попелюшка» - вже в цю неділю. *Свобода*. Ч. 62. 7 квітня 1967. С. 1. URL: <http://www.svoboda-news.com/archiv/pdf/1967/Svoboda-1967-062.pdf#search=%22%D0%A6%D1%96%D1%81%D0%B8%D0%BA%22> (дата звернення 25.02.2023 року).

7. Перед прем'єрою опери «Анна Ярославна» в Нью Йорку і Філядельфії. *Свобода*. 9 травня 1969 року. Ч. 86. С. 3–5. URL: <http://www.svoboda-news.com/archiv/pdf/1969/Svoboda-1969-086.pdf#search=%22%D0%A6%D1%96%D1%81%D0%B8%D0%BA%22> (дата звернення 25.02.2023 року).

*Гололобов Сергій Миколайович,
кандидат наук з державного управління,
доцент кафедри івент-менеджменту та соціальних комунікацій,
Відокремлений підрозділ «Миколаївська філія
Київського національного університету культури і мистецтв»
ORCID ID: 0000-0002-6283-003X*

ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА У СФЕРІ КУЛЬТУРИ ЯК СТРАТЕГІЧНИЙ РЕСУРС ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ ОНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ

Культура – багатогранне явище, яке є фундаментом побудови держави, адже однією із головних функцій культури, – є функція державотворення. У зв'язку із цим, на сучасному етапі національного державотворення необхідним є комплексне переосмислення на усіх рівнях державного управління ролі та значення культури в контексті її сприйняття й глибокого розуміння як стратегічного ресурсу трансформаційних процесів оновлення країни, а її всебічна підтримка має бути визнана національним пріоритетом. В умовах усього спектру сучасного російсько-українського протистояння одним із найважливіших напрямів державної політики має постати розвиток культури, адже культура – основа «м'якої сили» держави та один із дієвих інструментів політики забезпечення національної безпеки.

Проблематика дослідження державної політики у сфері культури під час воєнно-політичних викликів має носити міждисциплінарний характер і знаходиться на перетині, як мінімум, філософії, культурології та державного управління. Дослідження культурної політики – це специфічна галузь, що виникла на підґрунті культурологічних студій, адже сучасна культурологія має бути не лише критичною, але й суспільно корисною [3], що вкрай необхідно під час міждержавних воєнних конфліктів.

Для забезпечення практичної реалізації оновлення країни у період воєнного стану і під час майбутньої повоєнної розбудови потрібно вже зараз змінити вектор державної політики у сфері культури. На основі науково-обґрунтованих положень необхідно розробити та впровадити системний підхід культурного розвитку, до якого має долучитися найширше коло суб'єктів реалізації державної політики у сфері культури (влада, інститути громадянського суспільства, бізнес-структури, мас-медіа, закордонні партнери тощо). Державна політика у сфері культури має носити інтегративний характер: охоплювати собою абсолютно всі сфери суспільного життя.

Сучасні програми розвитку українського суспільства – економічні, соціальні, політичні, науково-технічні тощо – мають містити в якості складової частини і в якості критерію необхідності подібних програм, культурний аспект, адже як зазначено у Декларації Мехіко щодо політики у сфері культури [4]: «Людина – це початок і кінцева мета розвитку». Мета сучасного розвитку має полягати не в зростанні прибутків, обсягів виробництва продукції та її споживанні, а в тому впливі, який вони справляють на можливості розвитку і вдосконалення людини, на більш повне задоволення її духовних запитів. Культура є одним із ключових елементів сталого розвитку. Саме тому *культурологізація* розвитку суспільства, надання концепціям та стратегіям розвитку соціуму збалансованого характеру має бути одним із архіважливих завдань, що потребує вирішення керівництвом сучасних країн загалом, та України зокрема.

У нинішніх глобалізаційних умовах ступінь культурної та інформаційної «наповненості» окремої країни демонструє її економічну конкурентоздатність, незалежність та ідентичність в умовах транснаціоналізації економіки та культури і є своєрідною мірою демократизації суспільства. У зв'язку із цим на міжнародному рівні ухвалений (зокрема й Україною) тематичний План дій [1], який містить рекомендації державам щодо політики у сфері культури, а саме:

1) перетворити політику на один із ключових елементів стратегії розвитку, що передбачає надання їй статусу головного елемента соціальної та економічної політики;

2) заохочувати творчість громадян й участь їх у культурному житті;

3) нарощувати зусилля із збереження і підвищення ролі матеріальної і нематеріальної, рухомої і нерухомої спадщини та сприяти розвитку індустрії культури;

4) сприяти культурному і мовному розмаїттю в межах інформаційного суспільства і для його блага;

5) виокремлювати більш значні людські та фінансові ресурси на розвиток культури [1].

Сьогодні до незначної частини населення України поступово починає приходити усвідомлення того, що подолати наявну кризу духовності, яка є першопричиною усіх негативних людських дій, дезінтеграцію суспільства або забезпечити адаптацію людини до кардинальних змін у житті неможливо без подолання соціально-культурного занепаду, розгляду культури як основного активу, ключового ресурсу оновлення і розвитку сучасного українського суспільства. Таке усвідомлення приходить на зміну застарілим, але ще досить широко поширеним уявленням про те, що панацеєю від усіх бід і проблем української держави крім миру, було, є і буде економічне зростання та підвищення добробуту людей. Звичайно, жодним чином не заперечуємо важливість і значущість означених чинників суспільного розвитку, однак слід визнати, що без підвищення загального рівня культури суспільства, без ґрунтовної соціально-

культурної модернізації усіх сфер життя соціуму, лише зростання економіки і добробуту людей безсилі виправити існуючу ситуацію, розв'язати накопичені проблеми, забезпечити подальшу консолідацію суспільства і створити умови стратегічного прориву в новий соціальний вимір [2].

Сучасна Україна перебуває нині в складному процесі інтенсивних суспільних трансформацій, що пов'язані із воєнно-політичною ситуацією, демографічною кризою, міграційною проблемою, розвитком ринкових відносин, суспільною демократизацією та низкою інших чинників. У зв'язку із цим, провідна роль держави в розвитку національної культури та загальній культурологізації населення суттєво змінюється, все більш очевидним вбачається органічний перехід від моносуб'єктності державної політики у сфері культури до полісуб'єктності, що в перспективі забезпечить більш ефективну підтримку сфери культури, а отже, і загальне суспільне благо. Активізувати конструктивну взаємодію державного, комерційного та громадського секторів, різних рівнів влади, дає можливість активне запровадження проєктного підходу, і насамперед, державно-приватного партнерства, до формування і реалізації державної політики у сфері культури, що підсилює конкурентні відносини у галузі культури [1].

З урахуванням цілого комплексу взаємопов'язаних між собою викликів, що постали перед сучасною Україною, на часі є гостра потреба, у співпраці із закордонними партнерами, розроблення та на законодавчому рівні закріплення нової стратегічної *концепції* державної політики у сфері культури. Саме нова концепція має визначити та систематизувати національні пріоритети, завдання, основні оновлені засади гуманітарного розвитку та основоположні напрями полісуб'єктної державної політики у сфері культури, як ключового чинника загальної стратегії позитивної трансформації України. Дана концепція має бути спрямована на формування засобами культури консолідованого суспільства, у якому людський потенціал слугуватиме стратегічним ресурсом трансформаційних процесів оновлення України.

Отже, ґрунтуючись на своєму всепронизуючому характері, саме державна політика у сфері культури має постати на чолі взаємопов'язаних та взаємоузгоджених між собою соціально-економічних, воєнно-політичних та інших державних стратегій. Лише за цієї умови можливо отримати в майбутньому високоморальне, духовно-багате суспільство, що слугуватиме запорукою сталого розвитку України.

Список використаних джерел:

1. Купрійчук В. Культурна політика як стратегічний ресурс модернізації держави. Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку (напрямок: культурологія). 2022. № 43. С. 43–49.
2. Соціальна і гуманітарна політика: підруч. [авт. кол. : В.П. Трощинський, В.А. Скуратівський, М.В. Кравченко та ін.]; за заг. ред. Ю.В. Ковбасюка, В.П. Трощинського. Київ : НАДУ, 2016. 792 с.
3. Gibson L. (2010), Tony Bennett, Culture: a reformer's science, International Journal of Cultural Policy, 16:1, P. 29–31.
4. UNESCO. Mexico City Declaration on Cultural Policies. World Conference on Cultural Policies. Mexico City, 26 July-6 August 1982. URL: https://culturalrights.net/descargas/drets_culturals401.pdf (дата звернення: 31.01.2023).

*Гончарова Олена Миколаївна,
доктор культурології,
професор кафедри музейного менеджменту,
Київський національний університет
культури і мистецтв
ORCID ID: 0000-0002-8649-9361*

КУЛЬТУРНО-МИСТЕЦЬКІ ПРАКТИКИ ЛАВІНІЇ ФОНТАНИ В СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНОМУ ДИСКУРСІ БОЛОНЬЇ

Жінки періоду ранньомодерної культури Італії володіли культурними агенціями як художники, меценати і споживачі мистецтва. Їхні досягнення та діяльність нині займають чільне місце поруч із чоловіками, які раніше займалися культурно-мистецькими практиками [9, 7]. Компаративний аналіз Л. Д. Чейні засвідчує, що в картинах чоловіків і жінок-художників тієї самої епохи: 1) немає