

Сапак Н.В.

кандидат искусствоведения,
декан факультета искусств,

заведующая кафедрой дизайна
Обособленного подразделения

«Николаевский филиал Киевского
национального университета культуры
и искусств»

ИСКУССТВОВЕДЕЧЕСКИЙ АСПЕКТ В АНАЛИЗЕ АРХИТЕКТУРЫ МОДЕРНА ЮГА УКРАИНЫ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА НИКОЛАЕВА

Аннотация. Рассмотрены характерные признаки модерна в архитектуре города Николаева. Определены региональные особенности стиля на примере гражданских и жилых зданий. Осуществлен искусствоведческий анализ некоторых памятников с акцентом на их декоративное убранство.

Ключевые слова: конструкция, стилизаторство, аскетизм, каменный декор, художественный металл.

Анотація. Сапак Н.В. Мистецтвознавчий аспект в аналізі архітектури модерну півдня України на прикладі міста Миколаєва. Розглянуті характерні ознаки модерну в архітектурі міста Миколаєва. Визначені регіональні особливості стилю на прикладі громадських та житлових будівель. Здійснений мистецтвознавчий аналіз деяких пам'ятників з акцентом на їх декоративне вбрання.

Ключові слова: конструкція, стилізаторство, аскетизм, кам'яний декор, художній метал.

Summary. Sapac N.V. Aspect of in the history artistic analysis of the architecture of a modernist style of the south of Ukraine on the example of a town of Nikolaev. In the article characteristic signs of a modernist style in town architecture of Nikolaev are considered. Regional features of style are defined on an example of the civil and residential buildings. The history artistic analysis of some monuments is made with accent on their decorative furniture.

Keywords: a design, stylization, asceticism, a stone decor, art metal.

Постановка проблемы. Модерн явился ярким стилем рубежа XIX-XX столетий. С наибольшей силой он получил выражение в архитектуре больших городов, но его стилистические черты, с небольшим опозданием, четко обозначились и в провинциальном зодчестве. Причем, в провинции он имеет свои отличительные особенности. Примером этого являются сооружения начала прошлого столетия в Николаеве, городе, сформировавшемся в эпоху классицизма.

До недавнего времени архитектуре Николаева начала XX столетия не уделялось достаточного внимания. Круг интересов местных исследователей ограничивался изучением памятников предшествующих стилистических этапов, главным образом классицизма. Одной из главных причин тому является небольшое количество сохранившихся зданий модерна. Но, несмотря на малочисленность, сооружения гражданской и жилой архитектуры представляют значительный интерес для исследования, что позволит расширить представление о стиле модерн в провинциальном зодчестве.

Цель исследования. На примере архитектуры Николаева проследить некоторые особенности формирования провинциального модерна и отметить его характерные черты. Рассмотреть проявления признаков стиля в плане и конструкции зданий, элементов орнаментики в декоре. Провести систематизацию памятников архитектуры по данным параметрам.

Анализ источников. Основой в работе над темой явились труды по архитектуре известных исследователей Д.В.Сарабьянова, Е.И.Кириченко, В.И.Тимофеенко. Краеведческая литература авторов Ю.С.Крючкова, Н.А.Кухар-Онышко, искусствоведа В.В.Малины.

История застройки Николаева восходит к концу XVIII – XIX столетию. В основу плана города положена классическая система планировки, разработанная архитектором И.Старовым. Все улицы прямые, пересекаются друг с другом под прямым углом, кварталы имеют квадратную или прямоугольную форму. В застройке принимали участие И.Князев, В.Ванрезант, Л.Неелов, Ф.Вунш, М.Протарий. На переломе XIX – XX столетий Николаев стал крупным промышленным центром юга. В архитектуре его произошли изменения. Архитектор К.Акройд положил начало архитектурной эклектике. В Николаеве появились дома в псевдо елизаветинском барокко, ренессансе, готическом, мавританском, русско-византийском стилях.

В начале XX столетия, в связи с дальнейшим развитием города, в архитектуре Николаева получает развитие стиль модерн, плавно вытекающий из эклектики и часто взаимодействующий с ней. Свободные участки главных улиц Соборной, Адмиральской, Никольской, Спасской, Большой Морской, Католической, Глазенаповской, Таврической, Потемкинской застраиваются домами нового типа. Это банки, синагоги, гостиницы, торговые и доходные дома, жилые одно и двухэтажные постройки. В их планировочной схеме и декоре можно выделить три характерные для модерна направления: романтическое или «украшательское», стилизаторское и «пуританское».

Примером романтического направления (классический модерн) являются: Санкт-Петербургский международный банк (ныне Укрсоцбанк) на углу улиц Фалеевской и Б.Морской; доходный дом Вимута по улице Соборной; здание общества взаимного страхования от огня (ныне кукольный театр) на Потемкинской. Их отличает асимметрия фасадов и планов, свободная компоновка объемов, обилие больших и гладких плоскостей, сочетание разных строительных материалов и декора: кирпича, гранита, «рваного камня», фаянса и стекла, бронзы, кованого железа, скульптуры.

Стилизаторский модерн был прямым наследником эклектики. Опираясь на идеи, формы и материалы модерна, архитекторы стилизовали постройки «под другой стиль». К ним можно отнести: трамвайную подстанцию на пересечении улиц Соборной и Херсонской, дом управляющего завода «Наваль» (Курьерская улица).

«Пуританское» направление в модерне, основоположником которого считается австрийский архитектор А.Лоос, отрицало «украшательство» и «стилизаторство», считая, что в здании не должно быть ничего лишнего, что не относится к деятельности человека. Типичным для этого направления является дом Е.А.Гедройца по улице Адмиральской 1.

Наиболее интересными памятниками архитектуры модерна в Николаеве являются здания, в которых новый стиль проявился в особенностях их планировки. В эту группу можно включить: здание бывшей трамвайной подстанции, дом управляющего заводом «Наваль», Санкт-Петербургский банк, дом Е.А.Гедройца, жилой дом по ул. Шевченко 15 (Таврическая).

Здание трамвайной подстанции можно датировать 1914 годом, когда был запущен первый в городе трамвай. Если в декоре оно еще несколько эклектично, то в конструкции полностью принадлежит модерну. Здание отражает коренные изменения в планировке и в построении объемов, в композиции фасадов и демонстрирует новое отношение к архитектурному пространству. Здание расположено в центре аллеи, между двумя дорогами. Расчет сделан на выразительность всего объема, а не только главного фасада, что отвечает природе ритмической композиции – антипода центральной-осевой. Композиция здания разворачивается в пространстве и времени рассчитана на динамичное восприятие со всех сторон.

Для сооружения характерен компактный, ассиметричный план, доминантой которого служит высокая восьмигранная башня в 2 этажа, смещенная от центра и завершенная сложной формы перекрытием со шпилем и флюгером. Здание поднято на высокий одноэтажный цоколь, лишенный окон. Основной прямоугольный объем надстройки в один этаж венчает двускатная крыша. Вход оформлен в виде шатровой беседки, по периметру обнесённой колоннами, соединенными арочными перемычками. Капители колон включают львиные головы и листья аканта. Стены здания прорезаны разными по форме окнами.

Особенности модерна проявились здесь и в смелом сочетании различных по цвету и фактуре отделочных материалах. Цокольный этаж оформлен

темно-серым гранитом. Основной объем набран из светло-желтого глазурованного кирпича с темно-серыми вставками оконных проемов. Черепичная крыша основного объема соседствует с жестяной облицовкой завершения башни и металлическими решетками балконов.

Ярким примером здания особняка расположенного в глубине квартала в зеленой зоне является дом управляющего завода «Наваль». Здание имеет четкие геометрические очертания и, вместе с тем, довольно сложную объемно-пространственную композицию, подчиненную тщательно разработанной внутренней планировке, где все согласовано с функциональным назначением помещений. В главном высоком выступающем к улице объеме здания размещены гостиная и холл с открытой лестницей. В меньших объемах по сторонам вестибюль, кабинет, зал. На втором этаже – спальни. В пользу модерна говорят трапезиенные, полуциркульные, переходящие то в прямые, то в закругленные формы высокие аттики с трех сторон, а также разные по размеру и форме окна в пределах одного этажа. Со стороны заднего фасада выступает высокий вертикальный объем дымохода, несущий как функциональную, так и декоративную функции.

Планировочные особенности модерна проявились и в жилом здании по ул. Шевченко 15. Как и большинство жилых домов, построенных в это время, в планировке его присутствует асимметрия, подчеркнутая смещенным главным входом, оформленным аттиком, крыльцом с двумя колоннами, обрамляющими входные двери. Правая часть здания несколько выступает, что обусловлено планировкой внутренних объемов. Задний фасад оформлен трехгранным выступом по аналогии с эркером. Декор здания отвечает духу модерна. Капители колон украшены стилизованными несколькими гротескными мотивами пальметт. Стены над окнами и между ними – цветами и листьями.

В самом начале улицы Адмиральской стоит двухэтажный особняк (дом Е.А.Гедройца), построенный в 1900-х годах. Здание стоит на относительно свободном участке, окруженное внутренним двором, отделенном от улицы оградой. Архитектурно-пространственная композиция свидетельствует о поисках нового образа жилого дома – особняка. Его отличает простота и лаконизм объемов. Стены фасадов гладкие, лишены декора. Единственным украшением являются окна разные по форме и размеру. Выдвинутый в сторону улицы входной объем оформлен крыльцом. С заднего фасада выступает трехгранная застекленная веранда – характерный элемент позднего модерна. Но в сравнении с общественными зданиями жилая архитектура, несмотря на проникновение в неё модерна, оставалась более консервативной, что подтверждает традиционная внутренняя планировка.

Больше возможностей для эксперимента наблюдается в общественных зданиях, особенно в архитектуре банков. Тип здания сложился в определенную композиционную схему – двухэтажный объем с большой внутренней лестницей и большим операционным залом, где по периметру шел балкон. Однако, в зависимости от месторасположения, композиция здания до-

пускала наличие разных объемов. Так, в Санкт-Петербургском коммерческом банке (1908) доминирующим является цилиндрический объем входа в здание, расположенный в угловой части на пересечении кварталов. Он переходит в башню, возвышающуюся почти над квадратным операционным залом. Большие оконные проемы операционного зала соседствуют с традиционными окнами. Фасад в цокольном этаже имитирует каменную кладку. Стены второго этажа декорированы плоскими пилястрами, масками, гербами, растительными элементами. Привлекают внимание рельефы в виде змей оплетающих символ державы, изображение весов богини Фемиды, грифоны, гирлянды, львиные маски. Архитектор стремился создать впечатляющий образ за счет комбинации крупных архитектурных объемов.

В подавляющем большинстве зданий Николаева начала XX столетия признаки модерна проявились в декоре. Как правило, здесь соседствуют растительные мотивы в камне и металле. Свообразие архитектурного облика города этого времени во многом определил художественный металл, ставший важным элементом оформления зданий.

Декоративный металл в архитектуре Николаева появился с первых десятилетий основания города. Центр судостроения юга насчитывал достаточное количество чугунно-литейных мастерских и кузниц. Высокопрофессиональные мастера работали не только на судостроительных верфях, но и создавали ажурные решетки балконов, окон, дверей, лестницы и ограды. Художественный металл становится важной составляющей декоративного убранства фасада и интерьера.

В период модерна в Николаеве широкое развитие получили, прежде всего, дверные решетки и кронштейны козырьков над входом в здание. Прослеживаются бесконечные вариации мотивов: змеевидные, скользящие, извивающиеся линии, похожие на уски винограда, так называемую линию «удар бича». Прямая линия металлической конструкции плавно переходит в форму изогнутого растительного побега, стилизованный бутон цветка тюльпана, головку мака, камыша, в длинные извивающиеся листья.

Романтическому направлению модерна соответствуют изысканные, несколько графические по рисунку кронштейны козырька входа здания по улице Лягина 11. В этом здании наиболее органично в равной степени присутствует металлический и каменный декор. В формообразовании элементов прослеживается влияние московской архитектуры, в частности металлического декора доходного дома Чижиковой на Садово-Кудринской улице в Москве (1901) [4, с.198-199]. Декоративные кронштейны представляют переработанный вариант того же декора, но с учетом масштабов архитектуры провинциального города.

Одноэтажный жилой дом по ул. Лягина 11 (Рожественской) один из лучших образцов провинциального модерна в жилой архитектуре города. Его каменный декор подобрал характерные элементы символики стиля. В планировочной схеме новым элементом является только ассиметричное расположение входа. Обращает внимание нетрадиционное цветовое решение

из темно-серой штукатурки. Декор, оформляющий оконные и дверные проемы, состоит из характерных мотивов: болотных растений, тростника, цветков на длинных стеблях, особенно цветов мака – символа опьянения и грез.

Примером «северного модерна» в Николаеве является «Дом с совами» по проспекту Ленина (Херсонской). Небольшое одноэтажное здание интересно сочетанием красно-коричневого кирпича и серых барельефов декоративных панно в оформлении фасада. Симметрия в композиции здания не нарушена, но влияние модерна прослеживается в его конструктивных элементах. Так аттик представляет упрощенно-геометрическую форму с тремя небольшими окнами. Оригинальна и форма окон, входного проема и лестницы. Изыскана форма кронштейнов козырька входа. Декоративные мотивы в виде стилизованных подсолнухов, символизирующие энергию природы, растительных элементов и сидящих сов органично включены в экстерьер здания.

В архитектуре Николаева 1910-х годов ощущается еще большое влияние эклектики. К этому периоду можно отнести жилой дом на пересечении улиц Московской и Чигрина (Пограничной). Это угловое двухэтажное здание. Его угол «срезан», на его плоскости расположены окна и балкон. Плоскость стен абсолютно чистая, лишь верх дома по периметру оформлен простым карнизом, а этажи разделены линейными горизонтальными тягами. Короткие массивные, «срезанные» консоли поддерживают карниз. Их форме вторят массивные пилястры второго этажа, выделяющие главный угловой балкон и соединяющиеся с полукруглым аттиком. Он выступает над двускатной крышей, превращаясь в башнеобразное завершение – характерный элемент мусульманской архитектуры, что просматривается в ряде зданий города и что может быть также отнесено к «стилизаторству» в модерне.

Суровый облик здания несколько смягчает архитектурный декор. Некоторые пилястры и плоскости стен над окнами второго этажа украшены растительным декором и маскаронами с изображением женских головок. В нишах над окнами первого этажа – декоративные розетки с листьями тростника, распутившимися кувшинками на изогнутых стеблях.

Параллельно со стилизацией в архитектурном декоре модерна просматривается аскетизм. Форма традиционных для Николаева металлических козырьков, оконных и дверных решеток упрощается и носит геометрический характер. В металле, каменном декоре доминируют прямые, четкие линии, почти конструктивные формы. Переход к конструктивизму просматривается в экстерьере небольших жилых зданий. Декор здесь сведен к геометрическим формам. Они рельефно выступают на плоскости стены, выделяются цветом штукатурки либо углубляются в ней.

Выводы. Черты модерна в архитектуре Николаева проявились достаточно определенно как в конструкции зданий, так и в декоре.

Поиски новых планировочных решений встречаются в общественных зданиях и домах-особняках. Здесь очевиден отход от «красной» линии улицы

и расположение здания в зеленой зоне глубины квартала или на отдельном участке. Здания отличает выразительность ассиметричных фасадов и объема в целом.

Большинство жилых одноэтажных зданий мещан строятся по традиционной планировочной схеме. Изменения в сторону модерна просматриваются в смещении главного входа и выделении его архитектурными деталями и декором.

Планировка зданий, формы и тематика декора проходят эволюцию от раннего модерна к позднему, конструктивному. В равной степени получают развитие три направления в модерне «романтическое» (наиболее краткий промежуток времени), «стилизаторское», «пуриганское».

В декоре получает развитие мотивы характерные для стиля барокко, эклектики. Параллельно развиваются элементы, насыщенные символикой рубежа эпох от стилизовано-растительных до конструктивно-геометрических.

Особое явление представляет металлический декор модерна. Не являясь изобретением местных мастеров, он проявился в литых и кованных козырьках входа в здание, дверных и оконных решетках с наиболее характерной для этого стиля полнотой и разнообразием.

Литература:

1. Алешин В.Э., Кухар-Онышко Н.А., Яровой В.А. Николаев. Архитектурно-исторический очерк. – К., 1988.
2. Борисова В.А., Каждан Т.П. Русская архитектура конца XIX – начала XX века. – М., 1971.
3. Історія українського мистецтва /Під ред.М.П.Бажана/. Т. IV. Кн.2. – К., 1970.
4. Кириченко Е.И. Русская архитектура 1830-1910-х гг. – М., 1978.
5. Крючков Ю.С. Старый Николаев и окрестности. Топонимический словарь-справочник. – Николаев, 1991.
6. Кухар-Онышко Н.А. Прогулки по старому Николаеву. Фотоальбом. – Николаев, 1997.
7. Малина В.В. Декоративный метал Николаева // Образотворче мистецтво, 1990. - № 6. С.22-23.
8. Сапак Н.В. Деякі аспекти розвитку художнього металу XIX – початку XX століття на прикладі архітектури міста Миколаєва. // Вісник ХДАДМ: Зб. наук. праць за ред. Даниленка В.Я. – Харків, 2011, - № 4. – С. 144 – 147.
9. Тимофієнко В.І. Брами, огорожі й ворота у забудові південних міст. – К., 1994.